

摘藻堂四庫全書薈要

集部

欽定四庫全書薈要卷二萬一百十八

元文類卷三十五

元 蘇天爵 編

序

吳幼清先生南歸序

元明善

上守大寶之八年用大臣薦起臨川布衣吳先生應奉翰林文字大夫士相與舉手交慶曰朝廷不靳官賞遠下林莽高人端士自蔽於不耀之地者皆將撫抱振迹

而興矣賢能並用則治具張治具張則太平之象見是
故一事得天下之人莫不策厲以自顧一事失天下之
人亦莫不沮喪以相弔舉措不可不慎也如此夫或曰
吳先生居於深山曠澤之間五十餘年耕釣以供衣食
無所仰給於人其氣淵朗而和粹其學正大而明溥憺
然怡然游心於詩書之苑殆以是終其身者能為一官
而起邪或曰朝廷清明天人相協民物安阜制禮作樂
正當今日思得博碩隆古之士揖讓贊襄於其間不果

於忘世不必於售已道足行於一家達可行諸天下者
易之義也吳先生明易者也殆以是促裝速駕就道疾
驅詎肯焦槁林壑而為一夫之事邪命下之明年冬執
事者以官曠別授而先生乃始至大夫士相與議曰內
翰須賢而得遺逸興治會才而旁遠陋嘗相與慶之今
若此又何也蓋虛位以待士者朝廷之寬典也遲命以
避賢者先生之盛心也非歟祿以給士也而以行人為
急非嫌官以慢上也而以尚賢為尚予辭無嫌不兩得

歟或必其不來或必其速來皆非深知先生者也居京
三月却迹治歸去來容與若無足動其心者不矯抗以
干名不奔趨以射利嗚呼其有道之士哉於先生之歸
也乃序其所以來

送馬翰林南歸序

元明善

上患吏弊之深以牢也思有以抉而破之於是考取士
之法倣於古而不戾於今者乃設兩科以待國之士諸
國士漢士江南士第一名品第六第二名品第七天下

翕然以應英翹之士被鄉薦而會試南宮者百三十五人雍古士馬君伯庸巍然在一科之首及廷對大策復在第二於是雷震京師出則羣人爭先覩焉既而官之曰應奉翰林文字承事郎同知制誥兼國史院編脩官而其弟祖孝亦以科名得陳州判官吁榮矣哉來告余以歸省其母又以余忝在試官之末求言以華其歸伯庸之名顯於天下垂於後世歸不待余言而華也雖然竊有告焉余侍臣也每聞上旨無或不在儒者有曰儒

者守綱常如握拳然嫉者曰俗儒迂闊多室有曰處大事立大議則吏不彼能也乃黜吏者之秩而發其機牙峻之隄防風俗為之一變若曰吾將收儒之效矣黜者曰尚相觀彼儒之所為噫為而輩者不其殆哉夫儒效不易立也不效則將孤所望孤所望且將疑爾儒之不足恃也扼掣泄憤乘隙而攻者林林也而輩之被攻踣者一人孤上之人之望而疑爾儒也吾且奈何今即官守慎勿挾所得恃所眷賚出幾微於辭色而所誦之書

不有有司之事乎卿大夫之職乎宰相之業乎毋慕高
遠毋忽卑近盡心於其所試而我者湛乎其中存夫如
是何患乎儒之效不立哉余之告伯庸者止矣兄弟以
為然不然歟然之則出以示而同年進士嘗試自勉又
何患吏弊之深者不挾而牢者不破耶

雲南志畧序

虞集

京師西南行萬里為雲南雲南之地方廣萬里在憲宗
時世祖帥師伐而取之守者弗能定既即位於海內使

省臣賽天赤往撫以威惠浚其俗而導之善利鎮以親王貴人者四十年方是時治平方臻士大夫多材能樂事朝廷不樂外官天子閔遠人之失牧也常簡法增秩優以命吏而為吏者多徼倖罷名無治術無惠安遐荒之心禽獸其人而漁食之無以宣布德澤稱旨意甚者啓事造孽以毒害賊殺其人其人故暴悍素不知教寃憤竊發勢則使然不然惡生樂死夫豈其情也哉嗟乎昔者簞壺迎候之民日以老死且盡生者格於貪吏虐

師以自遠於恩化其吏士之見知者無所建白而馭於
中者又不識察其情狀一隅之地常以為中國憂而論
治卒未究其故不亦悲乎河間李侯景山由樞庭宣慰
烏蠻烏蠻雲南一部也始下車未及有所施會羣蠻不
靖巡行調發餽給鎮撫周履雲南悉其見聞為志畧四
卷因報政上之余嘗按而讀之考其生產風氣服食之
宜人物材力愚智勇怯山川形勢之阨塞要害而世祖
皇帝之神威聖畧槩可想見未嘗不俯伏而感嘆也其

志曰張喬斬姦猾長吏九十餘人而三十六部盡降諸
葛孔明用其豪傑而財賦足以給軍國史萬歲貪賂隨
服隨叛梁毗一金不取酋長感悅李知古以重賦僇尸
張虔陀以淫虐致亂此於事至較著明白者也其術不
甚簡易乎有志之士尚有所覽觀焉至讀其記行諸詩
必有悲其立志者矣

杜詩纂例序

虞集

昔夫子作春秋因魯史之舊文據事直書而已善學者

以其屬辭比事而觀之得其筆削之故則聖人之意庶
幾可見於千載之下焉是故杜預因左氏之傳陸淳因
啖趙之說皆纂為例以著之是或求經之一道也然而
聖人之筆如化工之妙初未嘗立例而為文也學者設
此以推之耳至於詩亦然出於國人者謂之風出於朝
廷公卿大夫者謂之雅用之宗廟郊社者謂之頌其別
不過此三者而已其義則有比興賦之分焉詩人作詩
之初因其事而發於言固未嘗自必曰我為比我為興

若賦也成章之後亦無出於三義之外者故學者不得
不以例而求之此亦例之所由纂所謂譜者是也申屠
公以直節高義在至元中為名御史其所樹立固不止
乎文字之末然獨好杜工部詩諷誦之久又取其一篇
一聯一句一字可以例相從者錄之以為纂例其亦好
之篤而求之詳已乎其子駉手其遺書以示集俾序其
故焉予故引先儒之考於詩春秋者以比之而又為之
言曰杜詩之體衆矣而大槩不過五言七言為句耳虛

實相因輕重相和譬之律呂定五音焉至於六十盡矣
又極之於二變焉至於八十有四而盡矣不能加七音
以為均也然則五言七言之句固可以例盡也至若一
字之例譬如橐之鼓籥之吹戶之樞虞之機虛而能應
動而有則變通轉旋實此焉出類而數之不已備乎或
曰詩家之妙乃在於嗟嘆咏歌之間以得乎溫柔敦厚
於優游淫佚之表今句比而字舉果其道乎則應之曰
具波磔點畫之文則可以成字八法具而書之精妙著

矣未有失八法而可以為佳書者也從耳目鼻口之用則
可以成人百體從而人之神明完矣未有隳一體而可
為全人者也然則例之為說詎可廢乎嘗有問於蘇文
忠曰公之博洽可學乎曰可吾嘗讀漢書矣蓋數過而
始盡之如治道人物地理官制兵法貨財之類每一過
專求一事不待數過而事事精覈矣參伍錯綜八面受
敵沛然應之而莫禦焉文忠之學未始果出於此要之
讀書之良法也故觀乎杜詩纂例而深有縣於予衷焉

善讀書者能如申屠公之於杜詩即文忠公之於漢書也願學者推此說以為凡讀古書之法焉其精博可勝言哉然則申屠公豈止有功於杜詩而已乎駟清介有守於義勇為文學之事於詩尤長固有所受哉

南昌劉應文文藁序

虞集

江西之境其山奇秀而水清瀉委折演注至於南昌則山益壯水益大故生人稟是氣者多能文章而其為文又能脫畧其鄙樸之質振作其委靡之體故言文者未

有先於江西然習俗之弊其上者常以怪詭險澀斷絕起頓揮霍閃避為能事以竊取莊子釋氏緒餘造語至不可解為絕妙其次者汎取耳聞經史子傳下逮小說無問類不類勦剽近似而雜舉之以多為博而蔓延草積如醉夢人聽之終日不能了了而下者廼突兀其首尾輕重其情狀若俳優諧謔立此應彼以文為事嗚呼此何為者哉大抵其人於學無所聞於德無所蓄假以文其寡陋而從之者亦樂其易能無怪其禍之至此不

可收拾也嗚呼為文章者未暇縱論古今天下也即江西論之歐陽文忠公王文公魯南豐非其入手執筆之君子亦嘗取其書而讀之凡已之所為合於此三君子否也苟不合則已之謬可知已而曾不出此何也蓋三君子之文非徒然也非止發於天資而已也其通今博古養德制行所從來者遠矣宜乎樂為寡陋而為能者不知思也此三君子之文猶不足以知之況三君子之上有當知者尚遠也豈復知之乎如此而欲自文自命

則亦惜乎秀氣之委者矣悲夫豈獨學者之咎哉豈獨
學者之咎哉南昌劉君資深少於余一歲相好也不遠
萬里以其子應文之文來教觀資深之意深有望於其
子矣余觀應文之筆端清而不險健而不怒其連中於
有司而分教一郡宜矣信乎山水秀潤之所鍾者誠有
可望者也然余閱之傳曰觀乎會通以行其典禮非觀
乎會通則固陋而已夫正其所已能而追其所未能君
子之道也余僑居江西二十年矣是亦江西之人於江

西得無情乎矧吾友人之子余安得不以憂吾江西之
文敝者而告之應文願應文之勉之也

安先生文集序

虞集

晦菴集者詩文凡若干篇橐城安君敬仲之所作與門
人趙郡蘇天爵之所輯錄者也既繕寫乃來告曰昔容
城劉靜脩先生得朱子之書於江南因以之遡乎周邵
程張之傳以求達夫論語大學中庸孟子之說古所謂
聞而知之者此其人歟聞其風而慕焉者敬仲也與靜

脩之居間數百里耳然而未嘗見焉徒因其門人烏叔
備承問其說以為學則是敬仲之於靜脩蓋亦聞而知
之者乎願序而傳焉嗟乎知之為知有未易一槩言者
聖賢之道大矣世之豪傑能因其才識之所至而知其
所及者其人豈易得哉昔者天下方一朔南會同縉紳
先生固有得朱子之書而尊信表章之者今其言衣被
四海家藏而人道之其功固不細矣而靜脩之言曰老
氏者以術欺世而自免者也陰用其說者莫不以一身

之利害而節量天下之休戚其終必至於誤國而害民
然而特立於萬物之表而不受其責焉而自以孔孟之
時義程朱之名理自居而人莫知奪之也觀其考察於
異端幾微之辨其精如此則其下視一世之苟且汙濁
者不啻蟻蠊之細犬彘之穢豈不信然敬仲氏終身師
慕之則其所見何可量哉然靜脩門人嘗有與予同為
國學官者從問其師說不予告也退而求諸其書見其
告先聖文曰因蚤躁狂若將有志中實脆屈未立已顏

揆厥無成實由貪懦時馳意去凜不自容顧念初心悅
焉如失觀乎此言則靜脩道德之所至可見矣噫吾道
之大豈委靡不振鹵莽依託者所可竊假於斯哉其必
有振世之豪傑而後可也以予觀于國朝混一之初北
方之學者高明堅勇孰有過於靜脩者哉誠使天假之
年遜志以優入不然使得親炙朱子以極其變化充擴
之妙則所以發揮斯文者當不止是哉又嘗求敬仲於
其書矣其告先聖文曰追憶舊聞卒究前業灑掃應對

謹行信言餘力學文窮理盡性循循有序發軔聖途以
存諸心以行諸已以及於物以化於鄉然則敬仲得於
朱子之端緒平實切密何可及哉誠使得見靜脩廓之
以高明厲之以奮發則劉氏之學不既昌大於時已乎
惜乎靜脩既不見朱子而敬仲又不獲親於靜脩二君
子者皆未中壽而卒豈非天乎予與敬仲年相若也少
則持未成之學以出及粗聞用力之要而氣血向衰凜
然有不及之歎視敬仲之蚤有譽於當世寧無慨然者

乎若蘇生之拳拳於其師之遺書如此亦可見其取友之端矣是皆予之所敬畏而感發者故題以為辱也

汪氏勲德錄序

虞集

國家龍興朔漠威行萬方金源日蹙吏士守者或降或死且盡不能成軍山東西之間豪傑並起據保城壁大抵非金署置之舊隴右鞏昌汪氏據高制遠統郡縣數十勝兵數萬號曰便宜都總帥柵石門為金守三世及我兵攻鞏昌則金亡已三歲矣汪氏猶未忍降其士大

夫皆曰君死國亡民將安歸乃縞素為金發喪登陴哭
三日因皇子闊端以自歸太宗皇帝察其誠仍以為便
宜都總歸鎮故地取蜀之役資糧甲兵之賦終始畢給
功多之紀他將鮮儷焉此諱世顯者所以封隴右王也
王有子七人孫十有九人多居將相官封公者九人傳
五世兄弟子孫百八十餘人總軍鞏昌者既世其職餘
多入官尤顯者今御史中丞壽昌也其兄成都萬戶嗣
昌曰世荷國恩功業在盟府褒卹有制詔世次具譜牒

行事歲月則有先塋家廟之碑文在請輯錄刻摹以傳
於世諗諸太史太史虞集曰予觀于功臣之家以世業
顯融者固多得統其軍世守其地者惟汪氏或曰道
家忌三世為將汪氏之德必有大過人者真可信歟予
故以為汪氏之德先人事故主無憾見信國家非他人
所得而及也歟

羅氏族譜序

虞集

世有為譜系於其家者獨眉山蘇氏書法最具其詳畧

遠近親疎之殊可引而觀也後之為譜者必稽焉今豫
章羅氏族譜斷自崩以下凡十有五世分十八派合其
族子弟千百人夫定其可知而不妄援於已遠詳其所
至而不輕遺於已疎所謂質而不誣詳而有序者庶幾
得之然予竊觀其數世之間偉然以科第自致仕宦至
郡守有聞於當時者相望可謂盛哉及其末也去為老
佛之徒或不得其名而姑次其甲乙甚者或無以為繼
亦足慨然矣嗟夫盛衰之相形盈虛之迭至彼千百人

者其初一人之身也豈其一人之身而福澤所沾被有鍾於此而遺於彼者則其理吾有所不知者矣古者天子之廟七諸侯五大夫三適士二庶人祭於寢聖人之心亦豈不欲夫士庶人者皆有以推其烝烝之孝上及其遠始魯高之祖而無所間歟其貴賤貧富尊卑之殺有不容不然者矣彼其立為大宗之法有百世不遷之議者蓋必天子諸侯之家為然他非所可及也故宗廟墳墓以系之冠婚喪祭以合之紀之以昭穆氏族養

之以采地租稅又為三宥制刑以致其嚴凡其宗族子弟之賢者必薦之以為諸侯卿大夫士而其不肖者莫不資於上以自養而不必有流離淪替之憂然則雖百世可也今吾黨以布衣微蒨之約顧能記錄其族從至於十餘世而不止豈非用心之厚者哉然於祭而無其禮也於親而無以合也抑亦姑使其後之人知其身之所自而不忍於自棄而已嗟乎其亦可以有所感也夫

蔡孝子詩序

虞集

禮之起其初蓋緣人情而聖人節之以天理之攸當而定之使之質不過於鄙野文不至於虛浮如是而已矣今有能緣情以盡其心若揚州孝子蔡夢祥者宜在乎君子之所取也蓋昔有丁蘭者傷親沒而不得見刻木象而事之飲食溫清奉之若生存夢祥慕焉其父歿廬墓三年刻木象父事之母歿亦刻木象母事之自閭里郡縣咸共驚異部使者覆實有司上其事朝廷再表其門曰蔡孝子之門古者親喪未斂刊鑿木而為之重既

葬作主而事之曰是神明之所依也其制可得而言矣
蓋以栗若堅木為之員其首象天也方其趺象地也陷
其中象其心之虛其題之以其姓若諱竅其兩旁當其
長三分之一若以通神明之出入也題其面曰某親某
官封之主儒先君子率是而行之蓋求之至而議之精
矣故昔有畫像而祭之者既而曰一鬚髮之不似則為
他人矣於是不復用然後知主道之所以為盡善也是
故其將祭也必先齊焉思其居處笑語所耆若將見之

及祭而後奉主以出炳膋灌鬯求之以形氣者微矣有尸有祝求之以神明者著矣既祭則藏之言不可褻也一之以神道則已疏一之以人道則近於不知故曰生事之以禮死葬之以禮祭之以禮而孝子之道備矣先王之制禮可攷也而近世學不講公卿大夫之貴宮室擬王者而祖考無所於食淫神異鬼則象而事之而祖考之神明無所合依也則孝子之為木象也幾王道矣緣其情之所起而知進於禮則孝子誠足以為天下勸

哉蔡父濟當天兵渡江時嘗率泰興江陰之民迎河南
武定王之軍後有戰功遂歷泰興尹泰興監使以歿夢
祥以宣命為河南投下管民總管云大夫君子賦詩美
孝子太常博士虞集為之序

兩尹先生慶九十壽詩序

虞集

會川兩尹先生伯仲同以己亥歲正月一日生至今泰
定丁卯皆九十矣而彊健聰明二公如一其二季亦各
八十餘昆弟之子總九人諸孫十八人曾孫又十數人

家庭之間慈孝愛敬藹如也丞相長史澄伯氏之孫也
來語集曰昔翁之歲八十也子常序其事以啓羣公之
賦詠當時榮之至今傳焉今茲又十稔矣起居飲食不
減於昔年朔旦之吉子孫親戚閭里舉酒為壽自州郡
長吏與大夫士之家居者父老幼穉咸集莫不歆羨而
頌禱焉誠不可以無述子為我復為之可乎集曰昔之
壽朋見詠於詩人久矣其後或相與高隱於深山之中
而精神風采足以聳動乎朝廷或名遂身退於既老之

日而盛德雅望足以敦厚其風俗著在信史見乎詠訶
以為一代之良羨者人人知之然而其人不必出於一
家其生未必同於一日則尹氏之異可不重紀乎且夫
太平之世物亦有盛而異者矣若嘉禾之同穎瑞木之
連枝世猶或喜傳而樂道之況尹氏之人瑞乎且夫和
氣之應而嘉瑞生焉人物固無以大相遠也然而草木
之偶見於年歲之間者其可與生人之盛同日而語乎
吾嘗上邈二翁始生之年國家方得中原未數歲也甲

兵未盡息呻吟未盡起也而渾厚淳固之氣已潛復於
摧傷零落之餘其見於人物之生者已有若二翁之盛
身受安樂共養以觀乎列聖百年之治平謂之偶然可
乎噫觀物者常因生人之盛而推考太平之始則必自
斯翁矣善頌者常自一家之善而推本聖代之昌亦必
自斯翁矣集也屬書東觀敢不具錄乎

送李擴序

虞集

國學之置肇自許文正文正以篤實之資得朱子數

書於南北未通之日讀而領會起敬起畏及被遇世祖
皇帝純乎儒者之道諸公所不及也世祖皇帝聖明天
縱深知儒術之大思有以變化其人而用之以為學成
於下而後進於上或疏遠未即自達莫若先取侍御貴
近之特異者使受教焉則效用立見故文正自中書罷
政為之師是時風氣渾厚人材樸茂文正故表章朱子
小學一書以先之勤之以洒掃應對以折其外嚴之以
出入游息而養其中掇忠孝之大綱以立其本發禮法

之微權以通其用於是數十年彬彬然號稱名卿材大
夫者皆其門人矣嗚呼使國人知有聖賢之學而朱子
之書得行於斯世者文正之功甚大也文正沒國子監
始立官府刻印章如典故其為之者大抵踵襲文正之
成跡而已然余嘗觀其遺書文正之於聖賢之道五經
之學蓋所志甚重遠焉其門人之得於文正者猶未足
以盡文正之心也子夏曰君子之道孰先傳焉孰後倦
焉程子曰聖賢教人有序非是先教以近者小者而不

教之遠者大者也夫天下之理無窮而學亦無窮也今

日如此明日又如此止而不進非學也天下之理無由

而可窮也故使文正復生於今日必有以發明道德之

蘊而大啓夫人心之精微天理之極致未必止如前日

之法也而後之隨聲附影者謂脩辭申義為玩物而從

事於文章謂辯疑答問為躡等而姑因其師長謂無所

猷為為涵養德性謂深中厚貌為變化氣質是皆假美

言以深護其短外以聾瞽天下之耳目內以蠱晦學者

之心思此上負國家下負天下之大者也而謂文正之學果出於此乎近者吳先生之來為監官也見聖世休明而人才之多美也慨然思有以作新其人而學者翕然歸之大小如一於是先生之為教也辨傳註之得失而達羣經之會同通儒先之戶牖以極先聖之間奧推鬼神之用以窮物理之變察天人之際以知經綸之本禮樂制度之具政刑因革之文考據援引博極古今各傳其當而非誇多以穿鑿靈明通變不滯於物而未嘗

新事理以為二使學者得有所據依以為日用常行之地得有所標指以為歸宿造詣之極噫近世以來未能或之先也惜夫在官未久而竟以病歸嗚呼文正與先生學之所至非所敢知所敢言也然而皆聖賢之道則一也時與位不同而立教有先後者勢當然也至若用世之久速及人之淺深致效之遠近小大天也非人之所能為也僕之為學官與先生先後而至學者天資通塞不齊聞先生言或畧解或不能盡解或暫解而旋失

之或解而推去漸遠退而論集於僕僕皆得因其材而達先生之說焉先生雖歸祭酒劉公以端重正大臨其上監丞齊君嚴條約以身先之故僕得以致其力焉未幾二公有他除近臣以先生薦於上而議者曰吳幼清陸氏之學也非朱子之學也不合於許氏之說不得為國子是將率先天下而為陸子靖矣遂罷其事嗚呼陸子豈易言哉彼又安知朱陸異同之所以然直妄言以欺世拒人耳是時僕有孤立不可留未數月移病自免

去鄧文善之以司業召至會科詔行善之請改學法其
言曰今皇上責成成均至切也而因循度日不惟疲庸
者無所勸而英俊者摧敗無以見成效議不合亦投劾
去於是紛然言吳先生七不可鄧司業去而投劾為矯
激而僕之謗尤甚悲哉歸德李擴事吳先生最久先生
之書皆得授而讀之先生又嘗使來授古文故於僕尤
親近去年以國子生舉今年有司用科舉法依條試之
中選將命以官間來謁曰比得官猶歲月間且歸故鄉

治田畝益得溫其舊學請一言以自警會僕將歸江南
故畧序所見以授之使時觀之亦足以有所感而興起
矣

送彰德路經歷韓君序

虞集

木之為器以利民用者非生而成形也欲圓者取以為
規欲方者取以為矩居者取以為屋室行者取以為舟
車揉之為弧矢屈之為杯棬惟其有是材也因夫人之
所急定之為器以致用焉人亦猶是也其生也初未有

士農賈吏之名儒墨名法之習也時有所尚則羣趨之時尚黃老則趨黃老時尚申韓則趨申韓時尚儀秦則趨儀秦尚風節則有黨錮尚標致則多清談非生而然也時之所尚人之所趨則豪傑者必為之先故尚黃老則人材出黃老尚申韓則人材皆申韓尚儀秦則人材多儀秦黨錮之禍多奇節清談之流俱雅人非此數者之能為人材也豪傑者趨其所尚而表表然出乎其間矣國朝之始定中原也其先離亂傷殘之日久矣老儒

學士幾如晨星末之為繼而天下初定圖籍文書之府
戶口阨塞之數律令程章之故會期征役之當趨赴奉
承之勞益必有足其用者焉而操他業者不得與於此
也於是貴富之資公卿之選胥此焉出矣然則豪傑之
士舍此奚進哉豪傑由是而進則名是業者沛然足以
周當世之用也無疑矣邇者聖上嘉尚儒學而為儒者
或以迂緩巽懦取訾笑嗟夫非儒者之不足用也儒之
名久不振非有特立獨行之識量不足以究其至而世

之所謂豪傑有貴富公卿之器以足用夫世者不屑為
是名故也誠使一日表章之則向之所謂豪傑有貴富
公卿之器以足用夫世者必折而從此矣果折而從乎
此則其業之所講志之所存術之所操豈不益有可觀
者哉故愚嘗以為人非生而有習業之專名也時尚有
以驅之耳必也端其尚而正其趨使大人繇經術道誼
以達其材而廣其用則未必徒見表於書計便給而已
也京師自昔稱浩繁而今尤盛為吏者素號精敏猶或

至紛然府總其大而已身親治之者廼在所謂警巡使使之佐曰判官尤責任之藁委者也衛輝韓君守敬自刑曹以明法成名來為之恢恢乎其有餘也政成選為中都開寧尹又選為彰德路總管府經歷余嘗觀於其材益練於事而敏於成功者也使贊畫諾於臺省猶優為之況一郡乎信乎人材之不徒見也余為成均博士時其子豫絲國子生選為國學典籍從余且久君之適相也來求序其事以徵詩於大夫君子能賦者必有以

贊其行矣

送冷敬先序

虞集

初集從親僑居於大江之西當干戈甫定故家舊族雖可指數而子孫漸就流散卓然不泯其世者益甚少也大德中集始來京師江左耆舊之民故國衣冠之裔同仕於朝者則有永嘉鄭公兄弟新安汪君漢卿都昌曹君伯明與今翰林待制四明袁君伯長數人而已今十餘年獨集與袁公猶在於此最後至者得冷君敬先亦

令族也嗚呼昔者大夫士懇懇於詩書禮義之尚其澤
未必若是易斬然也氣之興衰時之得失殆有使之者
不然則隱去而未章者尚多有之也嗚呼國家興王之
初其勲勞功多之大臣天下所共仰曾未數十年而一
日勃然赫然以貴顯者未必皆其子孫也况欲責諸寥
寥異世之墜緒者哉雖然德盛者福澤常深遠材薄者
傳委常短近則固可信而不誣者也惟冷氏世望豫章
自經畧公事業表表當世而縣令君遺事見今禮部元

尚書所撰墓碑者可傳信是以敬先溫溫儒雅有退讓
之風非朝夕之積者矣夫天下之美才適一時之用者
豈必皆不自特起而君子之觀人尚論其世者忠厚之
道也敬先斂仕而遽歸士君子愛而勉之者皆為詩以
為贈而集竊有感焉故又著其說以為序



元文類卷三十五



總校官候補中允臣王燕緒

校對官編修臣許兆椿

謄錄監生臣應先烈

欽定四庫全書薈要

集部

元文類卷三十八

六十五


詳校官候選知縣臣吳甸華



欽定四庫全書薈要卷二萬一百十九

元文類卷三十六

元 蘇天爵 編

 農桑輯要序

蔡文淵

農為天下之大本有國家者所當先務蓋宗廟之粢盛
軍國之經用生民之衣食皆於是乎出故古之王者親
耕藉田以為農先俾人知務本盡力南畝而基太平之

治也洪惟世祖皇帝誕膺景命惠養黎元立大司農司以修古九扈氏之政迺詔參稽古今農書芟其繁而撮其要類萃成書曰農桑輯要若夫耕蠶之術畜孳之方天時地利之所宜莫不畢具用之則力省而功倍刊行四方灼有明效逮我仁宗皇帝克繩祖武軫念民事以舊板本弗稱詔浙江省臣端楷大書更鋟諸梓仍印千五百帙頒賜朝臣及諸牧守令知稼穡之艱難以勸諭民聖天子嗣大歷服祇適先猷特命中書左丞相臣拜

住領大司農司事越至治改元之明年丞相暨大司農
臣協謀奏旨復印千五百帙凡昔之未霑賜者制悉與
之且勅翰林臣文淵序諸卷首臣竊惟聖聖相承愛民
之心其歸一揆老稚熙熙含哺鼓腹於春風田里間而
不知為有帝力何其幸哉臣抑聞天生民而立之君以
司牧之必有命世大賢左右贊襄而後能樹裁成輔相之
功皇上宵旰圖治垂意乎制民之產賢相忠誠為國慮
一夫之不獲同心同德計安天下誠可謂千載一時也

使在位者皆體吾君相之心推廣是術開導農民墾身
從事以致公私饒給禮讓興行還風俗於唐虞三代之
隆則聖元配天其澤維億萬年寧有既哉

送王編修代祀秦蜀山川序

曹元用

古者聖天子五歲一巡諸侯所守之國協時定制考禮
齊政望秩四方山川不過第其等殺之儀而已匪有所
祈也故曰先王遠施不求其報望祀不求其福苟有所
希是利之也烏在其為誠敬哉秦漢以來異端蠱起邪

說並行君天下者惑於方士之言汲汲焉以徼福為心
歲時黷山川以伸其私禱殆若持券而必其償者嗚呼
山川之神其肯徇私以福人哉今天下為家文軌同而
制度一方伯不敢專決大政咨中書而後行故無所事
於巡守然聖上端居九重之中幽無不燭禮無不舉歲
遣使函香祠五方山川肅焉如躬至其處也泰定五年
春翰林國史院編修官王瓚在中奉旨代祀中鎮祀后
土祀河瀆又望祀西海祀西嶽祀西鎮祀江瀆在中以

清貴詞臣將命而七代其祀亦可謂重矣在中其恪遵
彝典勿過於豐而有所祈簡潔修辭精意以致享山川
諸神翕然歆聖上之祀幽明交孚遐邇罔間將見時雍
歲稔景福穰穰有不祈而自臻者且使西土之人知吾
君所為越於秦漢萬萬也若然則在中為能使矣其益慎
哉

風憲宏綱序

馬祖常

世祖肇建官制興起文物屬命御史臺昭布體統振肅

網維正儀崇化靡不緝綏迨及列聖繼明屢揚寶訓亦
靡不顯示常憲做爾有官欽惟皇上日月中天燭見幽
隱紹述祖宗成法申命臺端嚴茲糾劾不俾瘵官貽憂
惇獨於是臺臣協恭奉職上體淵衷下宣風紀謂古象
魏有法道路有甸今國家肅清臺綱汲引言路其見諸
訓辭者光大深厚粲然有章宜編綴成書載在簡冊垂
告內外俾常察視司持平者有所徵焉既奏上制曰可
嗚呼盛哉凡我耳目之官尚知佩服之毋怠文林郎監

察御史馬祖常謹序

卧雪齋文集序

馬祖常

人之有文猶世之有樂也樂之有高下節奏清濁音聲及和平
舒緩焦殺促短之不同因以卜其世之休咎象其德之
小大人之於文亦然然不能彊為也賦天地中和之氣
而又充之以聖賢之學大順至仁浹洽而化然後英華
之著見於外者無乖戾邪僻忿懣淫哇之辭此皆理之自
然者也非惟人之於文也雖物亦然華之太豔者必不

實器之過飾者必不良也稱乎求乎稱也則舍詩書
六藝之文吾不敢他求焉袁君德平之文可謂美矣優
柔而不譁典則而不質可以施之宗廟告之朝廷而今
已死無及也其子杲游於國學以予嘗從其兄伯長甫
官吏館而伯長甫又好予甚者也請重序其父之文焉
噫德平之文世雖無知者抑何傷乎子杲茲又橐而歸
於越山之下一日太史占候言南方有光氣上達於天
者其必德平之文在其下也夫

周剛善文彙序

馬祖常

六經之文尚矣先秦古文雖淳駁龐雜時矣於聖人然
亦渾噩弗雕無後世誕詭骯骯不經之辭司馬遷耕牧
河山之陽得中州布帛菽粟之常著而為史其言雄深
唐韓愈挈其精微而振發于不羈噫文亦豈易言哉柳
宗元駕其說忿懣恚怨失於和平淮西雅誥晉問諸篇
馳騁出入古今天人之間蔚乎一代之制而學士大夫
皆宗師之宋以文名世歐王曾三氏降而下天下將分

裂道不得全業文之士咸澆漓浮薄不足經世而載道
焉皇元隆平宣布文化姚燧元明善裒然在朝廷以文
致位光顯而于今傳之周剛善彙其文數十篇俾予觀
之質實而不窳藻麗而不華殫其思以志於文而未已
者也茲將官南方故書以為文序而畧告之

送簡管勾序

馬祖常

中書以簡君實理管勾曲阜廟學將行請吾為送別詩
序諾之二年弗即與之也及來京師告闕里孔子廟荒圯

不治又請吾曰今可為之也始簡君布衣褰然游公卿間
公卿皆禮之雖小丈夫有所挾持不禮人者簡君亦能
使之忘其挾持而禮之其交於人非有鈎連濡沫之巧
也非有排難解紛之俠也平易以坦夷和樂而靜專年彌
久而情益貞也時益躋而義愈篤也如斯而已矣彙類
而觀之古之君子入道之域者亦由於是矣簡君讓曰
不敢有是願先生終序之夫闕里廟不治公卿大夫士
之事也子無憂其不治也彼佛老之人室廬觀闕丹雘

塗飾圖所以事其師者歟焉若不終日公卿大夫士咸以文名而官榮庸有不治其師之廟而自豐其屋者哉子當求如奚斯者作詩以俟之

大元通制序

富珠哩

至治二年冬十有一月皇帝以故丞相東平忠憲王之孫中書左丞相位右丞相總百官新庶務徵用老成開明治道皇元聖聖相繼百有餘年宸斷之所予奪廟謨之所可否禁頑戢暴仁恤黎元綽有成憲然簡書所載歲

益月增散在有司既積既繁莫知所統挾情之吏用譎

行私民恫政蠹臺憲屢言之彫軸大臣恒患之仁廟皇

帝御極之初中書奏允擇耆舊之賢明練之士時則若

中書右丞相權平章政事商議中書劉正等由開創以來

政制法程可著為令者類集折衷以示所司其宏綱有

三曰制詔曰條格曰斷例經緯乎格例之間非外遠職

守所急亦彙輯之名曰別類延祐三年夏五月書成勅

樞密御史翰林國史集賢之臣相與正是凡經八年事

未克果今年春正月辛酉上御校殿丞相援據本末奏
宜如仁廟制制可于是樞密副使完顏納丹侍御史曹
伯啓判宗正府已延集賢學士欽察翰林直學士曹元
用以二月朔奉旨會集中書平章政事張珪暨議政元
老率其屬衆共審定時上幸柳林之闕辛巳相以其事
奏仍以延祐二年及今所未類者請如故事制若曰此
善令也其行之繇是堂議題其書曰大元通制命冊序
之冊惟聖人之治天下其為道也動與天準其為法也

桀如列星使民畏罪遷善而吏不敢舞智御人鞭笞斧鉞禮樂教化相為表裏及其至也民協於中刑措不用二帝三王之盛盡於此矣雖刑罰世輕世重而士制百姓於刑之中以教祇德古之制也聖朝因事制宜因時立制時有推遷事有變易謀國之臣斟酌損益以就中典生民之福也仁廟開本於先皇上繼志於今萬世慮也雖然明罰勅法朝廷之道揆在焉惟良折獄哀敬折獄有司之法守親焉源則濬矣流斯承之可不慎歟

送楊仲禮序

王士熙

杭為郡甲於江左宋之南為行都地多山谷淵藪峙而為巨鎮匪而為廣涉瑰奇勝絕之觀博大弘豫之俗在方輿盛且劇我元底奠行省莅之以事之殷地之重於今視他行省獨丞相置丞相之屬非清彊膺時望者不得預其司文教者曰儒學提舉泰定三年夏應奉翰林文字天台楊仲禮以選被命徃夫杭之土風重文士子兢兢佩服整潔出辭粲然落筆縝然處其上者必鑑別

衡析陶良汰浮燭其衷斯有以服之也行省之屬事上
皆有等威雖大府連率俛首趨對唯謹提舉官五品登
階而揖省僚必改容禮焉夫禮之嚴必有以尊其學衆
之服必有以重其德不尊不嚴不重不服若曩之為是
官者吳興趙先生巴西鄧先生皆由侍從出美望孚於
人人楊君居史館久文精思縉言議濟濟志於事功卓
然勇往之資也士熙嘗與同僚私灼其詳於其行也不
以易為喻而進其難者不以近為勸而圖其遠者焉交

友之誼也

文丞相傳序

許有壬

宋養士三百年得人之盛軼唐漢而過之遠矣盛時忠
賢雜選人有餘力及天命已去人心已離挺然獨出於
百萬億生民之上而欲舉其已墜續其已絕使一時天
下之人後乎百世之下洞知君臣大義之不可廢人心天理
之未嘗泯其有功於民教為何如哉丞相文公少年趨
厲有經濟之志中為賈沮徊翔外僚其以兵入援也大

事去矣其付以鈞軸也降表具矣其往而議和也冀萬
一有濟爾平生定力萬變不渝父母有疾雖不可為
無不用醫藥之理公之語公之心也是以當死不死可
為即為逸於淮振於海真不可為矣則惟有死爾可死
矣而又不死非有他也等一死爾昔則在已今則在天
一旦就義視如歸焉光明俊偉俯視一世顧層敏裸將
之士不知為何物也推此志也雖與嵩華爭高可也宋
之亡守節不屈者有之而未有有為若公者事固不可

以成敗論也然則收宋三百年養士之功者公一人爾
孫富為湖廣省檢校官始出遼陽儒學副提舉劉岳申
所為傳將刻之梓俾有壬序之有壬早讀吟嘯集指南
錄見公自述甚明三十年前遊京師故老能言公者尚多
而訝其傳之未見於世也伏讀感慨惜京師故老之不
及見也公之事業在天地間炳如日星自不容泯而史
之取信世之取法則有待於是焉若富也可謂能後者
已

唐律疏義序

柳貫

故唐律十二篇非唐始有是律也自魏文侯以李悝為師造法經六篇至漢蕭何定加三篇總謂九章律而律之根莖已見曹魏作新律十八篇晉賈充增損漢魏為二十篇北齊後周或併包其類或因革其名所謂十二篇云者裁正於唐而長孫無忌等十九人承詔製疏勒成一代之典防範甚詳節目甚簡雖總歸之唐可也蓋姬周而下文物儀章莫備於唐始太宗因魏徵一言遂

以寬仁制為出治之本中書奏讞常三覆五覆而後報
可其不欲以法禁勝德化之意皦然與哀矜慎恤者同
符史言有司定例五百條分十二卷即篇為卷是已
今定次三十卷者長孫製義疏時固已增多義疏出永
徽初去貞觀應未遠其後定令刪格編式各隨世損益
科條無藝大抵皆原於律矣然則律雖定於唐而所以
通極乎人情法理之變者其可畫唐而遽止哉國家立
經陳紀德踐迪猷較諸近世之中稽合唐制為多故凡

垂之為甲令著之為事比無非忠厚惻怛之所形累聖
重光何其甚似乎太宗也予嘗備數禮官陪在廷末議
見吏抱成法寘前曰律當如是不當如彼雖辨口佞舌
莫不帖帖順聽無敢出一語為異及按而視之則本之
唐以志其常參之祖宗霄斷以傳其變非常無古非變
無今然而必擇乎唐者以唐之揆道得其中棄之則過
除之則不及過與不及其失均矣嗚呼法家之律猶儒
者之經五經載道以行萬世十二律垂法以正人心道

不可廢法豈能獨廢哉彼謂除參夷連坐之罪作見知部主之條為蕭張控制天下之一術其論抑淺末矣予何足以知之因其理之在人心者而竊窺之耳江西在聲教漸濡之內諸學經史板本畧具而律文獨闕予間請於廉訪使師公曰禮刑其初一物出禮入刑之論固將以制民為義而非以罔民為厲也吾欲求故唐律疏義稍為正訛緝漏刊之龍興學宮以庶幾追還時會讀法之遺公儻有意乎公亟謀諸寮案咸應曰諾而行省

檢校官王君長卿復以家藏善本及釋文纂例二書來相其役公欣然命出公帑所儲沒入學租錢以供其費踰月就成因執筆冠篇而且以識公恤刑之本心無往而不在也若曰鑄刑罪作爰書以取譏於世則予豈敢

孔氏譜序

揭傒斯

孔氏世家一卷其派之在江西而顯者是為臨江三孔三孔之子孫曰克已者是為先聖十五世孫繇江西不遠三千里拜曲阜林廟且因以考訂其譜牒而收其

所未續者遂携之至於京師以示諸學孔子者侯斯得
與觀焉於是肅然敬悚然懼進而告之曰凡天下之受
姓命氏未有非聖賢之後者也凡有尊祖敬宗之心未
有不知重其譜牒者也然徒知重其譜牒而不知求夫
尊祖敬宗之實猶無譜牒也猶非其子孫也而况孔子
之世家乎夫孔子魯之陪臣也去今千七百有餘歲久
天下至今誦其書講其道祀之以天子之禮樂戴之如
天地仰之如日月親之如父母者果何以致是乎哉衢

路庸衆尋常之人亦有不合於孔子之教者猶得指而
議之而况其子孫乎其為孔子之子孫亦難矣故籠天
下之陸海不足以為其富極天下之爵祿不足以為其
貴窮天下之奇珍異器不足以為其寶其可富可貴可寶
者在聞乃祖之道而已凡學孔子者猶必以是為務而
况其子孫乎夫譜其譜者尊祖之器也道其道者尊祖之
實也敬之勉之勿徒抱其虛器而號於衆曰吾先聖之
子孫也吾懼夫有議其後者矣子其慎之

國朝名臣事畧序

歐陽玄

應奉翰林文字趙郡蘇伯修甫年弱冠即有志著書初
為胄子時科目未行館下士謦言詞章講誦既有餘暇
月筆札又富君獨博取中朝鉅公文集而日鈔之凡上而
元臣世卿墓表家傳徃徃見諸編帙中及夫間居紀錄
師友誦說於國初以來文獻有足徵者彙而粹之始疏
其人若干屬以其事中更校讐櫛去而尊存挾隱而蒐
逸久而成書命曰國朝名臣事畧他日余與伯修同預

史屬從借讀之作而嘆曰壯哉元之有國也無競由人
乎若太師魯國淮安河南楚諸王公之勲伐中書令丞
相耶律楊史之罷業宋商姚張之謀猷保定豪城東平
鞏昌之方畧二王楊徐之辭章劉李賈趙之政事興元
順德之有古良相風廉恒山康軍國之有士君子操其
他臺府忠藎之臣帷幄文武之事內之樞機外之藩翰
班班可紀也太保少師三太史天人之學陵川容城名
節之特異代豈多見哉至於司徒文正公尊主庇民之

術所謂九原可作我則隨武子乎嗟夫乾坤如許大人
才當輩出伯修是編未渠央也姑志余所見如是云

補正水經序

歐陽玄

金禮部郎中蔡正甫作補正水經三卷翰林應奉蕪君
伯修購得其書將版行之屬余叙其篇端案隋經籍志
有兩水經一本三卷郭璞注一本四十卷酈善長注善
長即道元也然皆不著撰人名氏唐杜佑作通典時尚
見兩書言郭璞疎略於酈注無所言撰人則槩未之考

也舊唐志始云郭璞作宋崇文總目亦不言撰人為誰但云酈注四十卷亡其五然未知兩水經之一存一亡已見於斯時否也新唐志乃謂漢桑欽作水經一云郭璞作今人言桑欽者本此也崇文總目作於宋景祐與新志書同時又未知新志何所據以為說也余嘗參訂之說者疑欽為東漢順帝以後人以羗一縣疑之也今經言江水東逕永安宮南永安宮昭烈託孤於孔明之地也今特著于斯又若因其人而重者得非蜀漢間人所

為耶不寧唯是也其言北縣名多曹氏置南縣名多孫氏置余又未暇一二數也斯則近代宇文氏以為經傳相淆者此說近之也然必作經作傳之人定而後可分也或者又曰豈非欽作於前二氏附益於其後他書或然也而此未必也西漢儒林傳言塗暉授河南桑欽君長尚書晁氏言欽成帝時人使古有兩桑欽則可審為成帝時欽則是書不當見遺於漢藝文志也抑余又有疑於斯水經述作徃徃見於南北分裂之時借曰舊唐志可

據則作者南人注者北人在當時皆有此疆彼界之殊
又焉知其詳畧異同不限於一時聞見之所逮也嗟夫
古今有志之士思皇極之不足傷同風之無時又焉知
其不寓深意於是書也然則景純也道元也正父也是
或一道也然以余觀正父之博洽多識其見於他著作
者蓋有劉元父鄭漁仲之風中州士之巨擘也是書雖
因宇文氏之感發而有以正蜀版遷就之失其詳於趙
代間水此固景純之所難若江自潯陽以北吳松以東

則又能使道元之無遺恨者也伯修生車書混一之代
身為史官年學俱富於金人放失舊聞多所收攬而是
書又有關於職方之大者故余亦願附著其說焉而不
自知其妄也

忠史序

歐陽玄

忠也者盡己之名也天以事物當然之理賦於人人盡
其所當然者而無憾焉是之謂忠今語人曰臣事君以
忠與忠恕之忠同則莫不駭然以為非而實然也或曰

臣盡臣道於君忠矣子盡子道於父何獨曰孝乎曰不然也禮記所為內盡於已而外順於道忠臣以事其君孝子以事其親其本一也此即吾說也然則上盡其所當然於其下其名曰何曰盡有不敢不勉之義上下之間必有別也故盡之對為推推即恕矣程子嘗謂忠恕一也事上之道莫若忠使下之道莫若恕後儒疑之未喻此也人生而靜動與物接即有盡已不盡已二者出乎其間識者知其然固無一息而非吾效忠之時也足

道也所以事君所以事天詩曰昊天曰明及爾出王昊天曰旦及爾游衍置其嚴乎番易楊玄翁有見於此矣大父通守在軒先生當宋季居官守以直聞遇國難以死節著玄翁慨慕先志作忠史十餘年成書於是上下數千年臣子大義粲然畢具微而一言一行苟無愧於盡已者悉錄之又微而裔夷小邦婦人女子之操不遺也又極而心跡形似之間皆有以覈其實是非枉直瞭然不謬於古人何其至公而當也嗚呼自忠之為說

不明士大夫平居無涵養省察之功莅事無鞠躬盡瘁之志立朝無直言敢諫之風至於臨難死節能保其必然也耶嗚呼宇宙間此道明即天地變化草木蕃不明即天地閉賢人隱甚可畏也余為國子博士時職當校獻書既表章之猶懼玄翁著書之志未白也故述忠說於斯嗚呼是書果行於世也夫書之幸也夫世之幸也夫

送曲阜廟學管勾簡君序

歐陽玄

鄒余讀魯相置孔子廟史碑載司徒臣雄司空臣戒言
魯相瑛書稱孔子廟褒成侯四時來祠事已即去廟有
禮器無常人掌領請置百石卒史一人典守之謹問太
常祠曹掾辭對故事辟雍祠先聖太宰太祝各一人備
爵太常丞監牛羊豕河南尹米大司農給請許瑛言制
可此元嘉中事他書考之雄吳雄戒趙戒瑛乙瑛獨始
置史闕姓名余頃代匱國子博士中春秋祠上丁中書
奉上帝代祀御史二人糾儀物禮部主符戶部罷皿兵

部車工部帟幄光祿醴齊宣徽免鹿脯修留守烜燎薌
宗正卒徒大興尹棗盛犧牲事眎古加詳禮罷則常置
管勾一人司其事實與百石史同方是時衍聖公言曲
阜祠事做辟雍獨罷服無常職請用辟雍故事置管勾中
書集賢吏禮部胄監往復諮問凡數年始決於是朝士
大夫合辭薦蜀士簡君當其選又詩以送之夫衍聖古
褒成在漢褒成無所言賴相發其端歷三公訪曲臺援
成均禮罷始有常官然則是職豈輕也哉漢史初置如

是其難其人亦必慎選惜逸其姓名今簡君學賅而周
行篤而惠既幸居是職之始又幸託姓名於一時名士
大夫之詩文異時並漢碑以傳豈偶然哉抑余又有感
焉昔者商有天下三十世為周周二十三世孔子生其
間千有餘歲矣孔子蚤年孟僖子屬其子曰聖人之後
焉爾必往學禮此聖聖成湯也以今距孔子較之周末
距湯歲不甚相絕也湯之澤未必如今日夫子之盛也
子開之宋降而孔父之魯其世系又未必如今日之世有

爵邑也雖生民以來之有無斷可識也而今有為僖子
言者世不以為迂乎夫何一禮罷之職於故宫古今設
置之難其曹府事例有若合符者而獨人心之厚薄去
古也遠甚果何自而然乎余於其所甚同者既詳叙之
其所甚異深致余意為孔氏後人為當世學禮者簡君
願為我敬告之而益以自厚也

送張文琰序

謝端

太上皇帝舊勞於外其潛邸在建鄴江南行御史臺理

所也凡官府所治與小民俗尚淑均奇衰靡不具知既
正位宸極以繩愆糾繆所職尤重風紀之選故多上所
自擇大夫中丞有所拔用亦必其人然後敢舉而應奉
翰林文字張君文琰亦以選為山東道肅政廉訪司經
厯應奉七品官清華優佚編摩論議之餘例三日始一
集集則自待制以下相與雜坐吟嘯竢官長至陞堂一
揖而退才逾月即受俸以歸為經歷繁勞異是矣經歷
而上大官八人其同寮二人吏十六人書手又不在焉

吏云治辦與否皆總於經歷經歷固為之長又吏所師也日始出即入幕府督吏書手分曹局治文書凡一司庶務與分司出按部郡邑行事有疑不決官吏受賄及稽違當殿降訊治民獄辭兩造當論報案既成吏持來前予奪可否經歷為之析疑似平向背竄易審定乃署以界吏得其情又不戾於律始可信大官服察佐而吏亦不得一搖手以輕重法其居是職必昔之嘗有事於珥筆以事上官者自謂優為之泊至其屬亦翕然低首

仰面相師尊今顧不以予彼而予文琰薦者蓋必有以
取之仕可行已莫風紀若儒者之效不白於世久矣重
逢迂懦人率以是詆冊我及有能自樹立脫去故習軒
豁特達則彼固將駭且敬異焉之二者吾將以文琰是
行卜之也天歷己巳正月既望翰林修撰謝端叙

太常集禮橐序

李好問

太常集禮橐為編秩者郊祀九社稷三宗廟二十有一
輿服二樂七諸神祀三諸臣請謚及官制因革典籍錄

六合五十一卷事覈文直彙雜出而易見蓋太常之實錄也太常典三禮主羣祀凡禮樂之事皆自出焉國家論議制作之原郊社宗廟緣祀之制山川百神秩序之典諸臣節惠易名之實不知其故可乎洪惟聖朝天造之始金華方載文德未遑我太宗皇帝戡金五年歲在戊戌時中原甫定則已命孔子之孫元措訪求前代禮樂將以文萬世太平之治憲宗皇帝二年壬子時則有日月之祀伏觀當時羣臣奏對之際上問禮樂自何始

左右對以堯舜則其立神基肇人極丕謨睿略固已宏
遠矣世祖皇帝中統之初建宗廟立太常討論作述度
越古昔至元之治遂光前烈成宗皇帝肇立郊丘武宗皇
帝躬行裸享英宗皇帝廣太室定昭穆御袞冕鹵簿修
四時之祀列聖相承歲增月輯典章文物煥然畢備矣
百年以來事皆屬之有司寄諸簡牘歲月既久不無散
逸故由之者或不知其本論之者或失於其初闕略矣
舛頗違於舊泰定丁卯秋好文備員博士深慨其故既

而僉太常禮儀院事富珠哩公繼至從而倡率之遂暨
一二同志蒐羅比校訪殘脫完訛略其不敢遽易者亦
皆論疏其下事雖不能無遺以耳目所及固已獲其七
八越二歲書成名之曰大元太常集禮橐嗚呼一代之治
必有一代之文網常典則天秩人紀豈易言哉然事不
可以無述言不可以無統與其具於臨時孰若求之載
籍與其習而不察孰若信而有徵此裒集之有編而不
敢後者也曰橐者固將有所待焉他日鴻儒碩筆承詔

討論成一代之大典則亦未必無取天歷二年秋七月
丙辰朔承務郎太常博士李好文序

元文類卷三十六

欽定四庫全書薈要卷二萬一百二十

元文類卷三十七

元 蘇天爵 編

書

上耶律中書書

元好問

四月二十有二日門下士太原元好問謹齋沐獻書中
書相公閣下易有之天造草昧君子以經綸伏維閣下
輔佐王室奄有四方當天造草昧之時極君子經綸之

道凡所以經造功業考定制度者本末次第宜有成策
非門下賤士所敢與聞獨有一事系斯文為甚重故不
得不為閣下言之自漢唐以來言良相者在漢則有蕭
曹丙魏在唐則有房杜姚宋數公者固有致太平之功
而當時百執事之人毗助贊益者亦不為不多傳記具
在蓋可考也夫天下大器非一人之力可舉而國家所
以成就人才者亦非一日之事也從古以來士之有立
于世必藉學校教育父兄淵源師友講習三者備而後

可喻如修明堂總章必得榱桷豫章節目礪砢萬牛挽
致之材預為儲蓄數十年之間乃能備一旦之用非若
起尋丈之屋構櫨椳楔楹杙甍桷雜出于榆柳槐柏可
以朝求而暮足也竊見南中大夫士歸河朔者在所有
之聖者之後如衍聖孔公耆舊如馮內翰叔獻梁都運
斗南高戶部唐卿王延州從之時輩如平陽王狀元綱
東明王狀元鶚濱人王賁臨淄李浩秦人張徽楊奐李
庭訓河中李獻卿武安樂夢固安李天翼沛縣劉汝翼

齊人謝良弼鄭人呂大鵬山西魏璫澤人李恒簡李禹
翼燕人張聖俞太原張緯李謙冀致君張德輝高鳴孟
津李蔚真定李治相人胡德珪易州敬鉉雲中李微中
山楊果東平李昶西華徐世隆濟陽張輔之燕人曹居
一王鑄渾源劉祁及其弟郁李全平定賈庭揚楊恕濟
南杜仁傑洛水張仲經虞鄉麻革東明商挺漁陽趙著
平陽趙維道汝南楊鴻河中張肅河朔勾龍瀛東勝程
思溫及其從弟思忠凡此諸人雖其學業操行參差不

齊要之皆天民之秀有用于世者也百年以來教育講習非不至而其所成就者無幾喪亂以來三四十人而止矣夫生之難成之又難乃今不死于兵不死于寒餓造物者孥而授之維新之朝其亦有意乎無意乎誠以閣下之力使脫指使之辱息奔走之役聚養之分處之學館之奉不必盡具饘粥足以餬口布絮足以蔽體無甚大費然施之諸家固已骨而肉之矣他日閣下求百執事之人隨左右而取之衣冠禮樂紀綱文章盡在于

是將不能少助閣下蕭曹丙魏房杜姚宋之功乎假而不為世用此諸人者可以立言可以立節不能泯泯默默以與草木同腐其所以報閣下終始生成之賜者宜如何哉閣下主盟吾道且樂得賢才而教育之一言之利一引手之勞宜不為諸生惜也

與姚公茂書

楊 奐

與頻首復別四五年思渴之甚所欲言者不一也握手未期此懷可知子善至得書審玉眷佳裕且知北還喜

甚去歲子善云新築祠堂而石室在正位不知何所據
及見朱文公家禮圖說亦云在北架似不安也且宗廟
五廟七廟而已雖有成言所以作室次第于經則無所
見朱文公後宋人也建炎南渡廟社之禮一蕩就有故
老或鬱鬱下僚無所見于世此說在中庸或問中略見
之所可信者止是昭穆位次于神主于石室皆不及也
家禮所載神主樣式亦非與三十時入汴梁得宮室廟
社法度于一故老處又五年因秋比以生徒之衆寓長

安慈恩寺有僧曰了遷者來暇請觀寺之西南杜相公讀書堂與一見知其為家廟也其廟制如世之所謂吳殿也凡石室並在西壁高與人胸臆齊其僧猶以為藏書龕既而來洛下于楊正卿家閱稽古編文信乎其為杜祁公之家廟也文粹韓文溫公集多有家廟碑止說三室四室或云第一第二第三第四室又有云東室者亦不載石室方位之所在夫禮也者制度名數之所寓也不有所據必有所見文公所述未見其所據當以與

之所目覩者為廟之定制天子與諸侯卿大夫同所以異者名數也今汴梁太廟法度弊家具有圖說自己亥春定課時有舊隱匿官粟者親入倉檢視而倉即太廟也因得考其制度焉石室在西壁正殿凡二十五間始祖室三間內附祧廟神主五位其石室皆在西壁而迤南牖世祖二間內附肅宗一位穆宗二間內附康宗一位太祖已下至宣宗各二間係八室計一十六間其神主石室並在西壁東西夾室各一間凡有神主處每一

間門一牖一門在左牖在右已上共二十五間近有客
曰毛正卿至自保州曾為先朝太祝談舊禮如在目前
是日坐客甚衆談竟與問之曰如公所言其行禮時將
在秋冬而不及春夏也客問何以知之與曰以公止見
虎席故知其在秋冬也若春夏則席以桃枝桃枝竹也
客曰適在冬耳與又問公之行禮將屬時享而不及禘
祫客問何以知之與曰禘祫則太祖神主位于墀下而
東向焉而昭在于北南向之穆在于南而北向之公所

言而曰太祖神主在門之內南向焉故知不及禘祫也
客謝未嘗及禘祫吁此定禮也惠不素考耳是與非吾
友訂之恐不宜襲家禮之誤也著書非細事也古之聖
賢未嘗敢自作古所謂神主之說容面告焉

與竇先生書

許衡

老病侵尋歸心急迫思所以上請未得其門也邇來相
從竇望見教不意復有引薦之言聞之踉蹌且驚且懼
邸舍中懇陳所以不可之故至于再三始蒙惠許違別

三數日復慮也說間之不終前惠是用喋喋重陳向來
懇禱不可意嘗謂天下古今一治一亂治無常治亂無
常亂亂之中有治焉治之中有亂焉亂極而入于治治
極而入于亂亂之終治之始也治之終亂之始也治亂
相循天人交勝天之勝質揜文也人之勝文犯質也天
勝不已則復而至于平平則文著而行矣故凡善惡得
失之應無妄然者而世謂之治治非一日之為也其來
有素也人勝不已則積而至于偏偏則文沒不用矣故

凡善惡得失之迹若謬焉者而世謂之亂亂非一日之
為也其來有素也析而言之有天也有人也究而言之
莫非命也命之所在時也時之所向勢也勢不可為時
不可犯順而處之則進退出處窮達得喪莫非義也古
之所謂聰明睿知者唯能識此也所謂神武而不殺者
唯能體此也或者橫加己意欲先天而開之拂時而舉
之是揠苗也是代大匠斲也揠苗則害稼代匠則傷
手是豈成已成物之道哉即其違順之多寡乃在吉凶

悔吝之多寡也生平拙學認此為的信而守之罔敢自
易今先生直欲以助長之力擠之傷手之地是果相知
者所為耶無益清朝徒重後悔豈交游之汎不足為之
慮耶抑真以樗散為可用之材也相爱之深未應乃爾
若夫春日池塘秋風禾黍夏未雨蠶老麥收冬將寒困
盈箱積門喧童稚架滿琴書山色水光詩懷酒興拙謀
或可以辦此也是以心思意嚮日日在此安此樂此言
亦此書亦此百周千折必期得此而後已先生不此之

助而彼之助是不可其所可而可其所不可也其可哉
將愛之實害之萬惟恕察言不能槩禁悚息待罪

荅耶律惟重書

許衡

書奉寄耶律生久別不得會見豈勝懷想王之奇來審
聞尊丈以下皆安良慰西山詩說與文公詩傳異同此
非區區所能辨然宿昔愛生勤學似不欲虛其所問雖
自知淺陋猶喜一言之春秋壞于三傳此說固矣然盡
去三傳而不讀吾恐擬議之失又甚于三傳書義壞于

漢儒之序此說固矣然盡欲去之而不讀吾恐臆度之
差又甚于漢儒之序程朱以來講明究析其可疑可信
亦略有說蓋自焚滅之後歷千餘歲其間變故又復不
少遺脫舛誤焉能盡如洙泗之舊雖語孟二書亦有可
疑學者但當求其旨意

溫柔敦厚經
夫婦成本敬

以身體之日積月

累庶可有益至于此等疑問姑闕之可也舊見西山文
字平實簡易不意此論急迫毀罵殊無溫柔敦厚含蓄
氣象抑其少日之為耶抑或他人為之而傳之者誤耶

觀其考覈辨難出人意表未易折衷容胥會時更論鄙
見如此未識果是否也

與楊元甫論梁寬甫病證書

許衡

梁寬甫證候右脇肺部也嗽而唾血舉動喘促者肺診
也發熱脉數不能食者火來刑金肺與脾俱虛也肺與
脾俱虛而火乘之其病為逆如此者例不可補瀉蓋補
金則慮金與火持而喘咳益增瀉火則慮火不退位而
疰癰反盛止宜補中益氣湯先扶元氣少以治病藥加
之聞已

用此藥而不獲效意必病勢苦逆而藥力未到也當與
寬甫熟論遠期秋涼庶就平復蓋脉病惡春夏火氣至
秋冬則退也止宜于益氣湯中隨四時陰陽升降浮沉
溫涼寒熱及見有證增損服之

升降浮沉則順之溫涼
寒熱則反之順其順和

其和為治
之大方也或覺氣壅間服加減枳朮丸或有飲間服局

方枳朮湯數月後庶逆氣少回逆氣回則治法可施但
恐今日以至色青色赤及脉弦脉洪則無及矣近世論
醫有主河間劉氏者有主易州張氏者張氏用藥依準

四時陰陽而增損之正內經四氣調神之義醫而不知
此妄行也劉氏用藥務在推陳致新不使少有怫鬱正
造化新新不傷之義醫而不知此無術也然而主張氏
者或未盡張氏之妙則瞑眩之劑終莫敢投至失幾後
時而不救者多矣主劉氏者或未悉劉氏之蘊則劫效
目前陰損正氣遺禍于後日者多矣能用二家之長而
無二家之弊則治庶幾乎寬甫病候初感必深所傷物
當時消導不盡停滯淹延變生他證以至于今恐亦宜

倣劉氏推陳致新之意少加消導藥于益氣湯中庶有
漸緩之期也鄙見如此未敢以為必然惟吾才卿元甫
子益共商論之

上宰相書

劉 因

九月二十八日因再拜因自幼讀書接聞大人君子之
餘論雖他無所得至如君臣之義一節自謂見之甚明
其大義且勿論姑以日用近事言之凡吾人之所以得
安居而暇食以遂其生聚之樂者是誰之力歟皆君上

之賜也是以凡我有生之民或給力役或出智能亦必各有以自效焉此理勢之必然亘萬古而不可易而莊周氏所謂無所逃于天地之間者也因生四十三年未嘗效尺寸之力以報國家養育生成之德而恩命連至因尚敢偃蹇不出貪高尚之名以自媚以負我國家知遇之恩而得罪于聖門中庸之教也哉且因之立心自幼及長未嘗一日敢為崖岸卓絕甚高難繼之行平昔交友苟有一日之雅者皆知因之此心也但或者得之

傳聞不求其實止于踪跡之迹似者觀之是以有高人
隱士之目惟閣下亦知因之未嘗以此自居也請得一
一言之向者先儲皇以贊善之命來召即與使者俱行
再奉旨令教學亦即時應命後以老母中風請還家省
視不幸彌留竟遭憂制遂不復出初豈有意于不仕耶
今聖天子選用賢良一新時政雖前日隱晦之人亦將
出而仕矣況因平昔非隱晦者耶況加以不次之寵處
之以優崇之地耶是以形留意往命與心違病臥于空齋

惶恐待罪因素有羸疾自去年喪子憂患之餘繼以疔
瘡歷夏及秋後雖平復然精神氣血已非舊矣不意今
歲五月二十八日瘡疾復作至七月初二日蒸發舊積
腹痛如刺下血不已至八月初偶起一念自歎旁無期
功之親家無紀綱之僕恐一旦身先朝露必至累人遂
遣人于容城先人墓側修營一舍儻病勢不退當居處
其中以待盡遣人之際未免感傷由是病勢益增飲食
極減至二十一日使者持恩命至因初聞之惶怖無地

不知所措徐而思之竊謂供職雖未能扶病而行而恩命則不敢不扶病而拜因又慮若稍涉遲疑則不惟臣子之心有所不安而蹤跡高峻已不迓于人情矣是以即日拜受留使者候病勢稍退與之俱行遷延至今服療百至略無一效乃請使者先行仍令學生李道恒納上鋪馬聖旨待病退自備氣力以行望閣下俯加矜憫曲為保全因賁疎遠微賤之臣與帷幄諸公不同其進與退若非難處之事惟閣下始終成就之

與襄陽呂安撫書

宋 衛

年月日具位衛謹奉書于襄陽安撫呂君足下蓋聞天下之事有變有常兵家所先知已知彼苟昧斯理克成者難足下利害類此故別白而忠告之令兄少保制置出自我行驅馳遠境守禦奔援時立武功南朝列之于三孤崇之以兩鎮以至開荆南之制閫總湖北之利權其報效酬勲亦已至矣而乃漸虧臣節專立己威爵賞由心刑戮在口藉上流之勢不朝貢于錢唐記外援之

辭聚甲兵于鄂渚江左君臣憂其跋扈以為王敦桓玄
復生于今日也天不假年近聞捐館繼知黥貴代秉軍
麾且呂氏子弟將校往往典州郡而握兵馬者何哉蓋
南朝姑息令兄之故耳自今已往豈復有容足之地乎
足下在呂氏族中最才且賢必將易置腹心尺書見召
魚脫于淵其禍不可測也去歲大兵南下經略襄漢諸
軍將校屢請攻圍我主寬惠仁慈遠覽周慮以南北生靈
皆吾赤子當先告之以訓辭示之以形勢彼果不降攻

之未晚故休兵秣馬蓄力待時今白河鹿門雉堞相望
安陽光化舟艦交通東過饋運之師西絕樵蘇之路生
擒大將兵民震驚足下內憂家事之多艱外觀孤城之
日蹙誠危急之秋也茲者炎火收威商金變律風折膠
而弓勁草垂實而馬肥行當整齊士卒淬礪戈矛斷鳳
林之關決檀溪之水開萬山之道塹白銅之堤前茅飲
馬于江陵後勁推鋒于樊邑用天下堂堂之衆擊漢陰
蕞爾之城似不難矣幕府恭承帝命征討招懷拒逆者

誅迎降者賞若能翻然改圖軍門送款飛聞天闕必有
殊恩豈止轉禍為福實千載一時之機會也漢上土疆
君當常保他人孰能有之如闇于謀慮迷而不復事機
一去雖悔奚追國家大信明若江水進退裁決惟足下
留意焉

與姚江村先生書

盧 摯

文德四年歲舍庚子冬十一月七日後學涿郡盧摯頓
首再拜寓書江村先生執事摯由諸生承乏侍從遂叨

持憲節膺一道之寄始來湘中竊伏惟念材能譎薄無
所肖似既眠印省俗謂先聖校官誠不自揆力揣分蓋
嘗以蜀之文翁閩之常袞自託庶幾無負國家委任部
使者勉勵宣明之意而潭學素號多士志于殖學執文
不骫流俗篤好古道者莫不跼跂振躍操觚挈牘咀英
蘊漱芳潤以求理義之指歸辭章之統緒是正其所未
至而難其人不惟逢掖諸生之所拳拳至於搢紳處
士願欲喜樂者林林然然亶亶焉亦莫不以得師取友

為務為言者皆是也摯是時為言江村先生之賢何也
得其人于文字中前歲使過均亦嘗觀道德聽言論于
須臾之頃迄今耿耿不能忘也蓋先生之文先秦西漢
之文本六籍而支三傳左右以羣史諸子者也其淵粹
博瞻當與王介夫曾子固顏頤至于近代葉適洪咨夔
劉克莊諸人則瞠若乎後塵者也摯知先生者如此摯
也言之潭之搢紳逢掖然之居無何摯以不習風土得
疾在告頻于危殆屢矣移病歸田之章至于數四竟未

得請迨秋冬之交方稍稍向平前月初吉爰舉釋菜之
典文學諸君遂復有絳帳江村之請即與議往司講紱
生季芳飭禮幣以東若夫弟子事師之勤具于別幅俾
不肖尺牘先焉惟先生慨然而來嘉惠學徒至如摯者
亦時時遙跡矜佩之末以摳衣函丈日聞所未聞見所
未見湖湘之間文風丕變不惟此邦盛事使楚越列郡
亦皆靡然知所興起異時摯獲附驥尾有光汗青之編
果可以儕蜀文匹閩衮者實昉于先生豈不偉歟或者

有謂先生作止語默之間靜重不苟雖摯與諸生所以
鄉慕依託者出于悽悽之誠乃輕于然諾不于再于三
然後命駕則師道不尊或微辭婉讓以自諉則摯竊謂
先生不必然矣蓋見義勇為樂與人為善實虛焉有無
焉摯知先生者如此若夫握瑜懷瑾以自珍佩蘭襲芷
以自潔珍則珍矣清則清矣異乎時中者矣先生必不
然矣惟先生亮之

答董中丞書

吳澂

正月十一日臨川儒生吳澂再拜中丞相公閣下澂聞
學者非以求知于人也欲其德業有于身而已矣仕者
非以自榮其身也欲其惠澤及于人而已矣澂江南鄙
人也自幼讀聖賢之書觀其迹探其心知聖賢之學得
之于心為實德行之于身為實行見之日用施之家國
為實事業資之不敏力之不勤學之四十年矣而未有
成是以日夜孜孜矻矻惟恐無以自立于已而不敢求
用于時也居方冊中以古之聖人為師以古之賢人為

友而于今世位尊而有德位卑而有學者皆所願事皆
所願交也往年閣下分正江右側聞閣下之風剛正公
廉卓然不倚皎然不滓特立獨行于衆醉羣迷之中心
竊慕焉二年之後始得與同遊之友嘗出入門下者一
望道德之光以一朝之所見而益信二年之所聞未幾
激居山中持喪而閣下自南豐入覲足跡無復再至閣
下之庭勢位之相懸道里之相隔如九地之視九天無一
言可以達閣下之耳無一字可以達閣下之目疎賤姓

名何翅一草之微意閣下且忘之矣不謂克勤小物過
取其不足而以聞于朝聖上聽言如流賢相急才如渴
由布衣授七品官成命既頒而閣下又先之以翰墨敦
請敦諭如前代起處士之禮激何人斯而足以當之夫
朝廷用人之不次公卿薦人之不私布衣之受特知蒙
特恩如此近世以來所希有也雖木石猶當思所以報
而況于人乎昔夫子勸漆雕開仕對以吾斯之未能信
而夫子說之何哉說其不自欺也然則開之可仕不可

仕雖夫子不能知惟開自知之耳閣下之舉古大臣宰相之所為也激敢不以古賢人君子之所自處者自勉以事閣下哉過年習俗日頽懦者不免事于奔競急于進取媚竈乞墻何所不至今之大臣宰相當有以微幹其機丕變其俗若俾疎賤之人驟得美仕非所以遏其激倖冒進之萌也激以古之賢人君子自期則其出處進退必有道矣不然貪榮嗜進亦若而人也閣下奚取焉愛人以德成人之美是所望于今之大臣宰相能如

古人者愛之以德而成其美豈必其仕哉邵堯夫詩云
幸逢堯舜為真主且放巢由作外臣激雖不肖願自附
于前脩成之者在閣下激感恩報知非言可殫末由庭
參敢冀為家國天下保重臨筆不勝拳拳不宣激再拜
上許魯齋先生書

王旭

三月朔日東平晚進王旭謹齋沐裁書頓首百拜獻于
左丞先生閣下旭布衣窮居于時事無所好獨嘗有志
于古披塵編扣斷簡役精魂于千載之上陰陽寒暑有

其變而此志不變死生哀樂事物有其變而此志不變
蓋十年于此矣當其深入而有得也欣然忘食不啻千
乘之貴趙孟之富其樂也如張九奏于洞庭之野觴白
雲于崑山瑤池之上悠然陶然有非世俗之所知而雖
已亦有不能以語人者蓋嘗隱几掩卷而深思之以為
道之大原出于天而存于人初無古今終始之或異也
雖滎河發靈而三五之機始露溫洛闡祕而皇極之端
始開而畫前之易太極之理已自具于人心而流行于

事物之間矣邵子曰一物由來有一身一身還有一乾坤知乎此則前乎鴻濛不必為古後乎漢唐不必為今而方寸之地即天地之所以位人極之所以立與惜乎三代而下隋唐而上道學不明而知之者吾未見其人也敷陳往古持挈當世非無荀卿子然以性為惡見理差矣何足以傳斯道上酌天時下推人事非無揚雄氏然寂寞太玄誑耀美新大節虧矣何足以傳斯道通也懿而失之陋愈也達而失之淺且不免致堂胡氏之譏蓋

自孔孟之歿中間千四百餘年纔得四子而極其所致
又如此嗚呼道果易言耶雖然堯舜變而中不變孔孟
亡而道不亡迨周程張邵一出而道學復明太極一圖
抽天地未露之肩鑰西銘一書發聖賢未言之閫奧皇
極窮天地之數易傳盡天人之理繼以文公無憾矣雖
然所謂道學者果何學也哉貫三才之理于一致格物
致知而盡變化流通之妙散三才之理於萬殊開物
成務而極錯綜經理之宜誠意正心修身齊家治國平

天下致時君子唐虞還民風于三代亦如此而已矣豈
徒異其行以駭俗高其辭以驚衆朴其貌深其情以求
合規矩之內耶國家自有天下六十餘年文風不振士
氣卑陋學者不過踵雕蟲之舊爾間有一二留心于伊
洛之學立志于高遠之地者衆且羣咻而聚笑之以爲
狂爲怪爲妄而且以爲背時枯槁無能之人也嗚呼儒
學豈真無用具耶正道不明士習誑僻以至于斯可喟
歎已伏惟先生以道鳴世踐履于平昔者皆三才之實

學發揮于事業者皆三才之實用簞瓢居陋巷浩然無
一毫之不足白衣登相府淡然無一毫之有餘其堯舜
吾君成康吾民蓋胸中之素蘊一諫不行奉身而退其
出處進退何其一于義而不苟伸于道而不屈也吾道
有光士氣增重其頽波之砥柱冥途之日月與雖然僕
固以聖賢望先生而不以世俗之所以待者待先生也
則猶不能無疑何者孟子致齊卿之位齊王欲中國而
授孟子室養弟子以萬鍾而孟子不可以為辭十萬而

受萬而先生之所以眷焉于此者其必有以處此矣而
旭也未聞其說焉何如返蘓門之故隱臥西山之白雲
遠續洙泗之微言近考伊洛之正派使聖傳不墜後學
有歸旭也不敏請搢衣執筆以書先生於文公之後狂言
區區唯先生憐其心而略其愚妄之罪以進之幸甚

與烏叔備書

安熙

熙頓首再拜上啓叔備尊兄侍史一別七年豈勝嚮仰
人來獲聞動靜聊以為慰又聞春間嘗以酒致疾雖已

得愈然中情猶不能釋然也即辰新秋猶熱恭惟調攝
有道視履益以康佳矣然尊兄早親有道篤志力行人
望所屬不可不重為此道保惜也願兄留意更加慎節
以迓新社以慰友朋期望之意幸甚幸甚易說精要想
已就緒丁亥集亦當脫藁恨不得陪侍左右側聞高論
也熙一來此行及三載獨學無友益以荒墮然隨分讀
書小作程課玩心觀理更于應事接物間體驗警省亦
略有効但覺悔尤山積尤日夕增懼耳四書集義精要

近因讀朱子文集對校一過尚多有疑誤別紙錄呈幸
因書來以一言可否之使得有所據依也疑此書初脫
藁先生未使學者校勘故多有此誤雖非大義所闕然
亦不可不訂正也近因看詩傳亦欲取朱子文集及語
錄之言凡涉論詩有與集傳相發明者依精要例寫出
以便初學亦似有益又嘗病讀春秋者只知讀左氏而
不讀正經欲節取左氏傳文議論叙事本末終始依倣
通鑑綱目作小字註之經文之下以類相從各附本句

凡左氏浮夸乖戾之語皆刪去之秦漢以來大儒先生之言及諸家說可取者亦略節取附注其後庶觀春秋者有以考傳讀左氏者亦知有經其大旨一以朱子為本而達于張程以求聖人之意不審高明以為如何其他所欲言者甚衆千里相望渺不可得極思向來承晤之樂復何時而可遂耶伏紙引領不勝馳情因便不惜痛加鞭策至幸至幸此間惟王仲安時相見渠讀四書甚有得處時與之語亦多有警助去歲又得一王儀伯

年二十五六曾從董宗道受四書詩經傳好學不倦作
文字亦可觀歲一至中山時來晤語也

元文類卷三十七